

Om hegn mellem Abildhaven og Grønnehaven

De nye ejere af Abildhaven (A.) ønsker, i forbindelse med frasalg af de tidligere lejeboliger, at udskifte det gamle levende markhegn mod Grønnehaven (G.) med en bøgehæk.

Beplantningen mellem den nuværende G. og A. er et ældre skel (fra ca. 1900), da perifere arealer fra Elsted by udstykses til gartneri og frugtplantage. Skellet er et levende markhegn af en type, som er normalt mellem landbrugsarealer i Østjylland og ikke et skel i et tæt bebygget boligområde.

Beplantningen i skellet mellem A. og G. er underlagt bestemmelser i lokalplanerne for de to områder

Aarhus Kommune, Lokalplan 288 for Abildhaven fra juni 1991 skriver om hegn i paragraf 9, stk. 3: "Levende hegn i lokalplangrænsens skel skal bevares". På side 8 i lokalplanen for G. findes et billede af hegnets tilstand i 2013/14. Der er tydeligvis ikke tale om en hæk, men et fritvoksende markhegn med mindre træer indblandet. Tidligere i lokalplanen for A. skrives under punktet Beplantning: "Lokalområdet afgrænses af en hækbeplantning, som søges bevaret" Bemærkningen her må gælde hæk mod Abildhaven 2.

Aarhus kommune, Lokalplan 936 for Grønnehaven fra april 2014 skriver om Beplantningen side 7. "Beplantningen mod naboområdet tilstræbes opretholdt i videst mulig udstrækning". Gartnerparken/Grønnehaven er gennem lokalplanen blevet pålagt at plante en lysåben skov i en 50 m bred zone ind mod A.. Hvad der nærmere forstås ved lysåben skov er ikke klart, men i 2018 blev der, efter pålæg fra Aarhus kommune, plantet ca. 100 træer i 5 grupper i området ind mod A.

Grønnehaven har på intet tidspunkt ændret på beplantningen i skelområdet mod A. . Al ændring af hegn i skel er udført af Abildhaven og dens lejere.

Skal hegnet mellem Grønnehaven og Abildhaven ændres kræver det, efter ovenstående lokalplaner, en tilladelse fra Aarhus kommune. Det må være de nye ejere af A. der skal indhente denne tilladelse.

Grundejerforeningen vil i den forbindelse blive kontaktet af Aarhus kommune.

Vi har forskellige svarmuligheder

- 1) Vi kan afslå tilladelse.
- 2) Vi kan give tilladelse, på betingelse af at Abildhaven afholder alle udgifter til etableringen af hækken og at denne plantes på Abildhavens side af skel, så alle vedligeholdelsesudgifter i fremtiden skal afholdes af Abildhavens ejerlav.

Grundejerforeningen G. har løbende, efter overtagelse af fællesarealerne i 2021 slået græsset ind mod A., men ladet det levende hegn med brombærbuske bestå – da mange lejere og grundejere har haft fornøjelse af bærplukningen.

I dag er det levende hegn mellem G. og A. med tiden blevet fjernet flere steder af lejere i A. og nogle lejere har, uden kontakt til G., plantet tjørn og laurbær ved skel. Mange lejere i A. har uden aftale med G. gennembrudt det levende markhegn og nogle steder opsat låger.

Der findes **kun en officiel åbning i hegnet**, nemlig ved A.s legeplads. Oprindeligt var det planlagt, at den offentlige sti igennem G. skulle have en sidegren hertil, men den blev sparet væk af Gartnerparken/G.s projektledelse. Ved legepladsen er der på et tidspunkt opsat et trådhegn ind mod G. af A.

De nye ejere af A. har **uden aftale med grundejerforeningen** det seneste år beskåret det levende markhegn voldsomt og i forbindelse med renoveringen har der været oplag af vinduer mm. og trafik på **G.s private grund**.

Skiftes det levende hegn ud med en hæk i skel vil G. kunne blive pålagt et betydeligt årligt vedligehold/hækklipning af mange meter hæk. Vi har i forvejen store udgifter til vedligehold af de store grønne arealer og den offentlige sti gennem vores område, som vi er blevet pålagt gennem den kommunale lokalplan 936.

Ved den nye vurdering af fællesarealer vil G. blive pålagt en stadig stigende grundskyld af fællesarealerne.

Står hegnet mellem A. og G. i skel eller er det flyttet ca. en halv meter ind på vores grund efter den nye ejer af A er kommet til? Er det tilfældet har vi vel krav på en form for kompensation. Alle kort af skel viser at skellet er en lige linje fra vej til området Ellebækken

Jeg mener, ud fra ovenstående, at vi ikke skal betale noget for at fjerne den nuværende beplantning og den ønskede nyplantningen. Alle uofficielle adgangsvej ind på G.s private grund skal sløjfes og det skal pålægges de nye ejere ikke at genoprette disse. Abildhaven skal pålægges det fulde fremtidige ansvar for vedligeholdet af det nye hegn.

Jørgen R. Rømer, Grønnehaven 10